

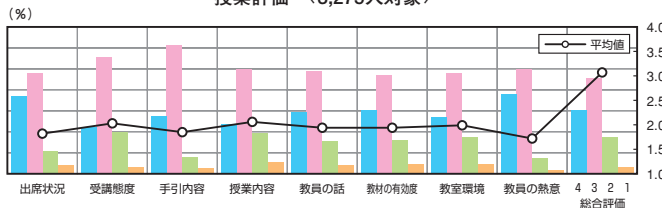
経済学部専門科目の授業評価

経済学部専門科目について、授業評価からの分析結果を見る。
自らの興味・関心に基づいて履修した者が半数以上。時代や社会を見る眼を開く。

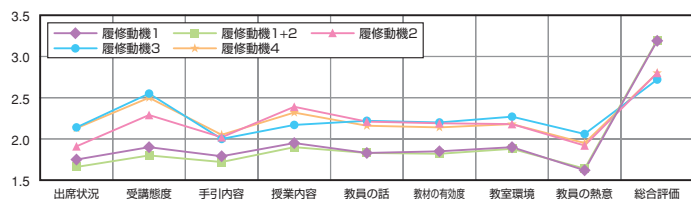
授業評価の統計を履修動機別にグラフ化

経済学部専門科目

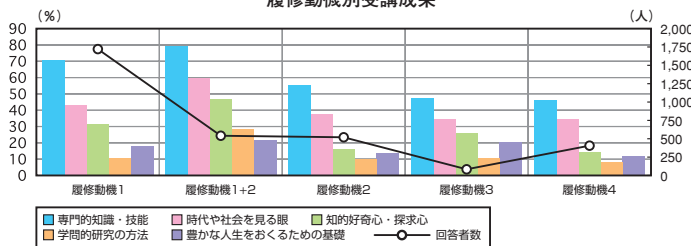
授業評価 <3,275人対象>



履修動機別授業評価

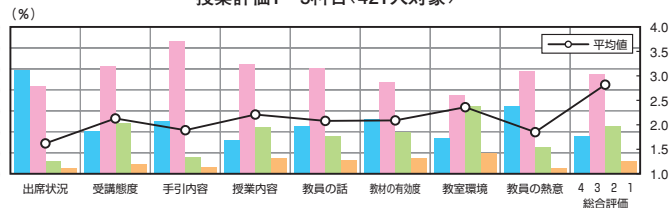


履修動機別受講成果

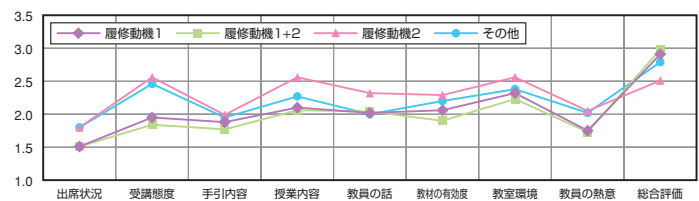


入門科目

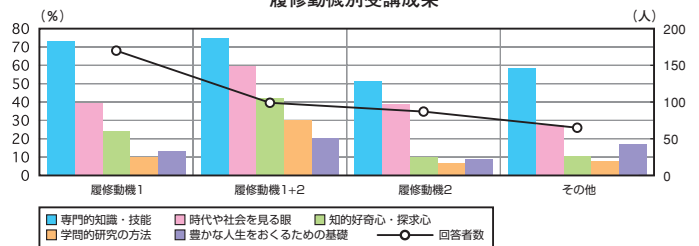
授業評価1 5科目<421人対象>



履修動機別授業評価

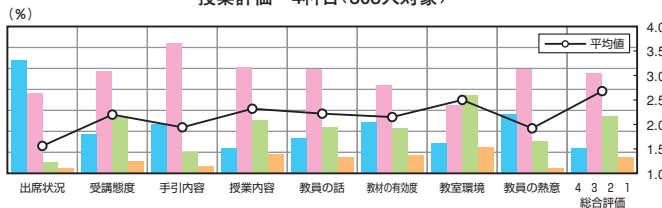


履修動機別受講成果

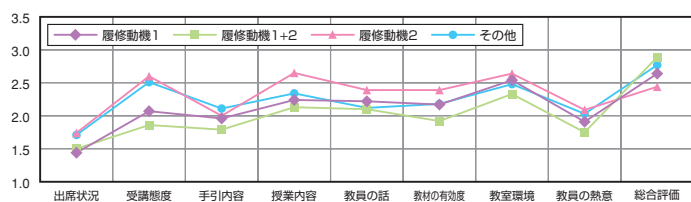


入門科目1年生

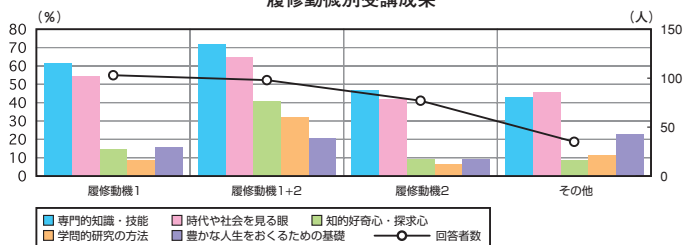
授業評価 4科目<303人対象>



履修動機別授業評価

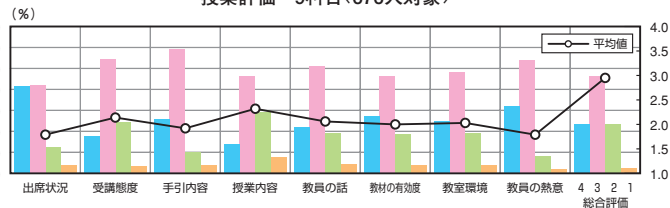


履修動機別受講成果

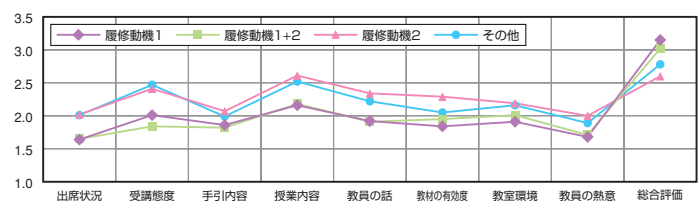


基本科目

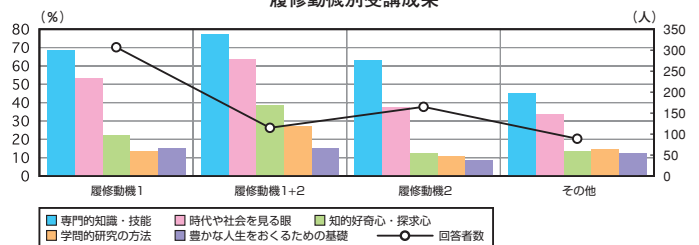
授業評価 9科目<676人対象>



履修動機別授業評価

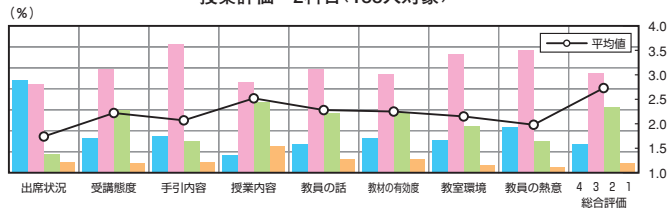


履修動機別受講成果

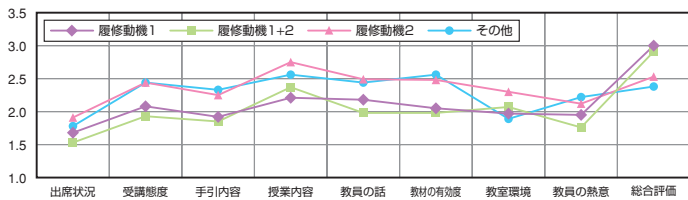


基本科目1年生

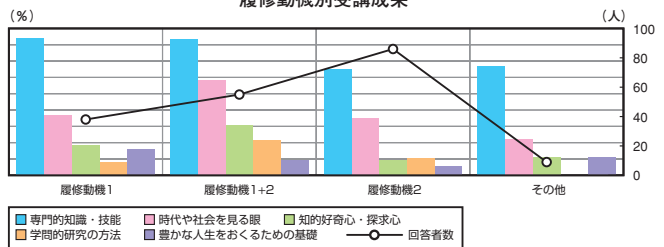
授業評価 2科目<188人対象>



履修動機別授業評価

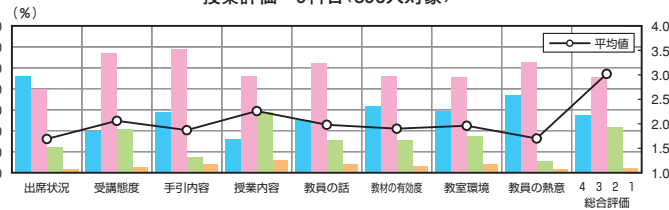


履修動機別受講成果

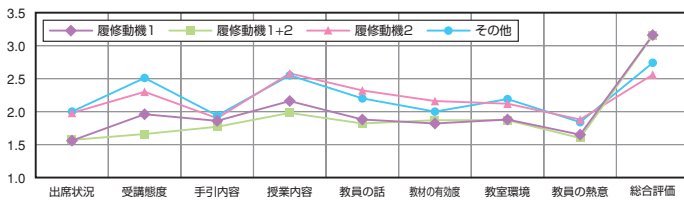


基本科目2年生

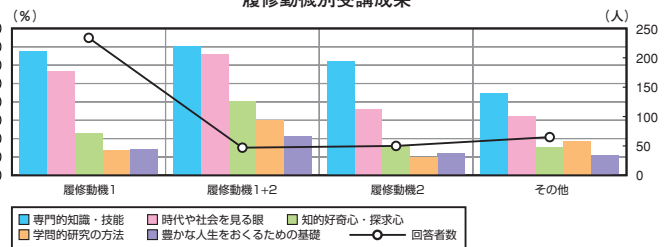
授業評価 9科目<396人対象>



履修動機別授業評価

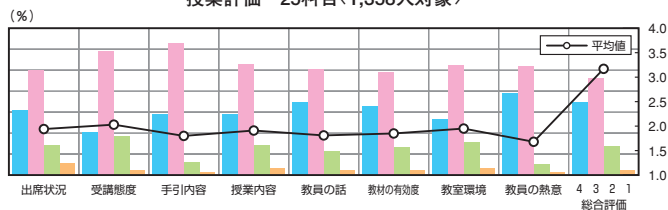


履修動機別受講成果

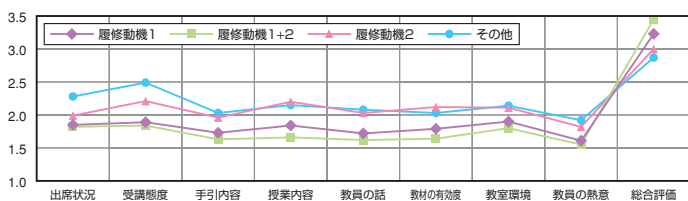


展開(コース)科目

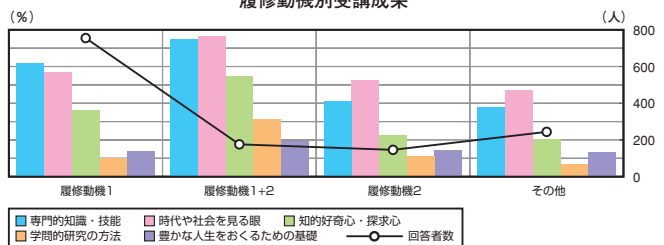
授業評価 25科目<1,358人対象>



履修動機別授業評価

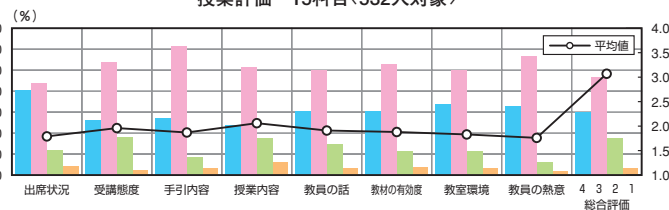


履修動機別受講成果

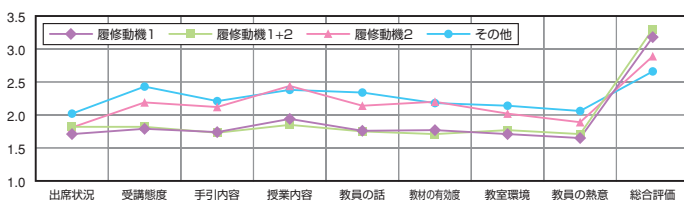


現代経済コース科目

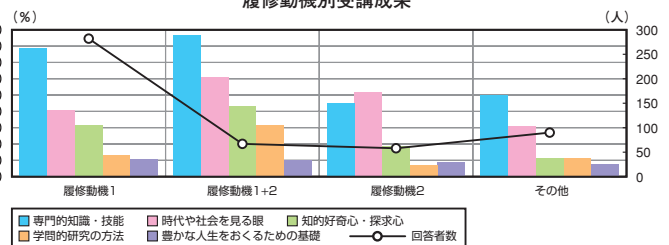
授業評価 15科目<532人対象>



履修動機別授業評価



履修動機別受講成果



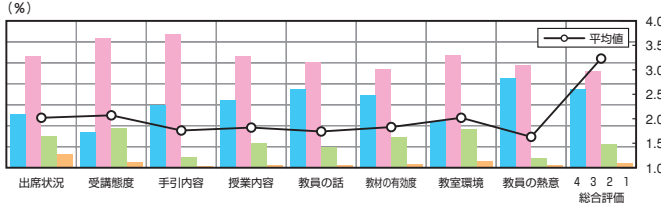
質問項目内容一覧

出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか？	全部出席	2/3以上	1/2以上2/3未満	1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	非常に熱心	熱心	あまり熱心ではなかった	不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	4点	3点	2点	1点

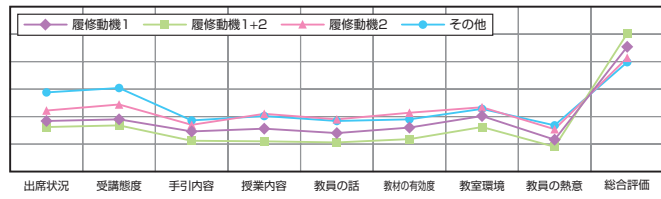
履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で

社会経済コース科目

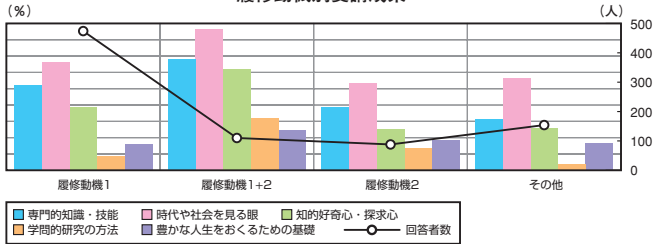
授業評価 10科目<826人対象>



履修動機別授業評価

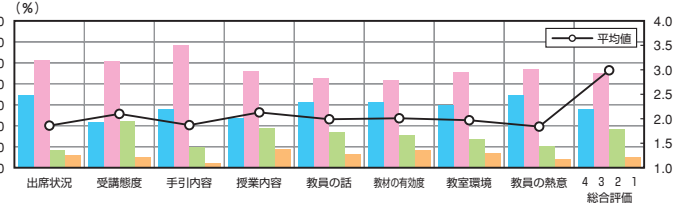


履修動機別受講成果

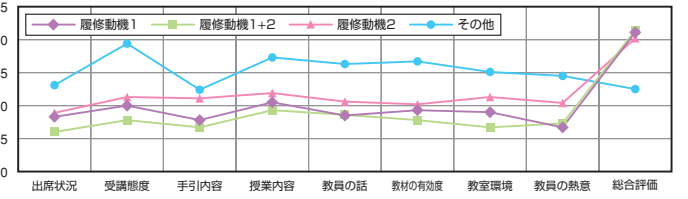


関連(資格関連)科目

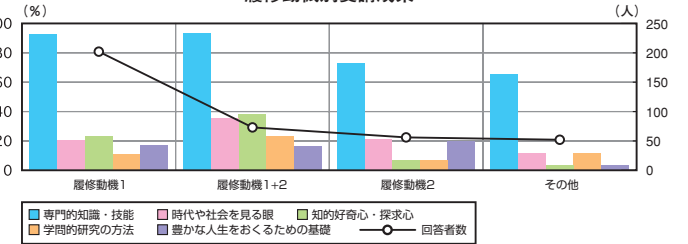
授業評価 7科目<527人対象>



履修動機別授業評価

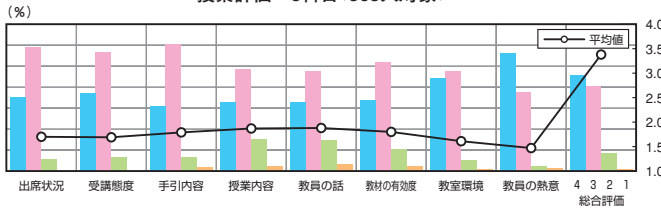


履修動機別受講成果

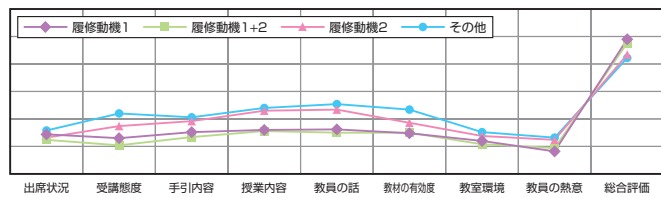


関連(コミュニケーション)科目

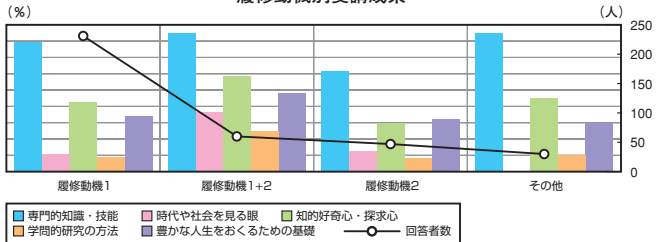
授業評価 5科目<368人対象>



履修動機別授業評価

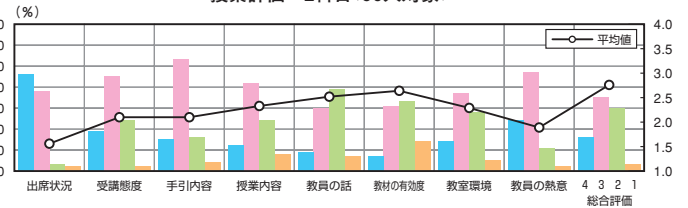


履修動機別受講成果

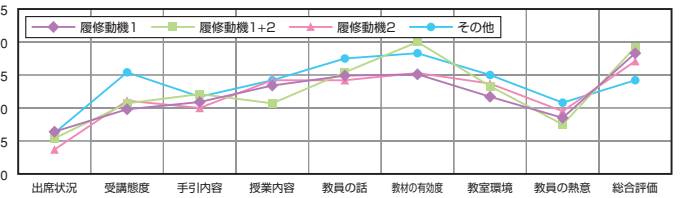


関連(実習)科目

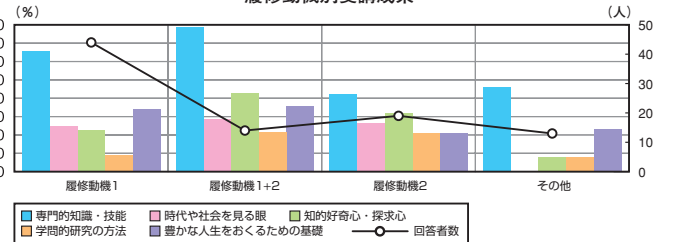
授業評価 2科目<90人対象>



履修動機別授業評価



履修動機別受講成果



質問項目内容一覧

出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか？	全部出席	2/3以上	1/2以上2/3未満	1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	非常に熱心	熱心	あまり熱心ではなかった	不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	4点	3点	2点	1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で

経済学部科目別分析結果

経済学部専門科目の個別科目について、授業評価並びに履修動機受講成果からの分析結果を見る。また、個別科目に対する学生のコメントも付け加える。

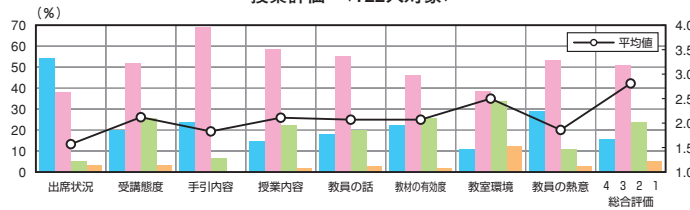
経済学部科目の授業評価を集計しグラフ化履修動機・総合評価別自由記述

入門科目(選択必修・1年生対象)

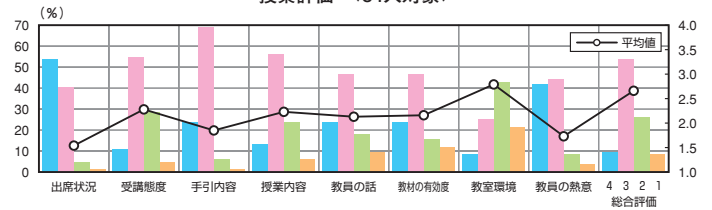
入門科目A

入門科目B

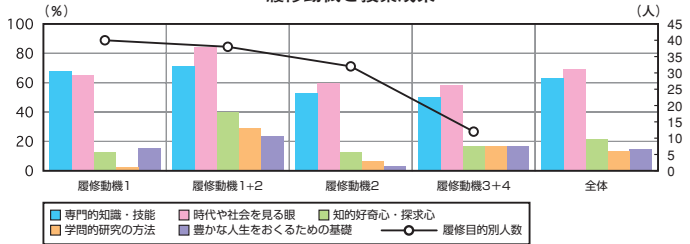
授業評価 <122人対象>



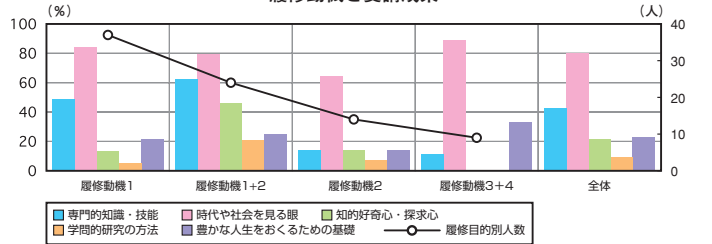
授業評価 <84人対象>



履修動機と授業成果



履修動機と受講成果



【入門科目A】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

履修動機	総合評価	自由記述
○	4	私語をよく注意してくれたおかげで授業に集中することができた。
○	3	ビデオを見るとき、音があまりきこえませんでした。ビデオの途中で先生が話するとき、マイクを使っていなかったのできこえませんでした。
○	3	ビデオを見る時、マイクを使って説明してほしい。プリントだけでなく、黒板も使った方がいい。
○	3	もう少し黒板にまとめて書いてほしかったです。
○	3	新聞の記事やいろんな種類の資料を印刷したプリントを中心に授業をすすめていったのがわかりやすくてよかった。
○	3	私語が多いので、私語が多い人物は、退室させるべきだ。
○	3	ビデオとか見せながら授業してたため、わかりやすかった。
○	2	授業内容はシラバスどおりで満足しましたが、黒板やプリントが少しわかりづらかったです。
○	2	とにかくこの講義はうるさかった。うるさくしている人を出ていかせるなり、処置をとるべきであった。
○	2	一番前の席の人がうるさかった。ビデオを見る時など、うるさい人がいて聞きづらかった。
○	2	論文とテストの両方があるのは、たいへんだ。
○	1	ウルサイ人は、すぐに退室させた方がいいと思う。
○	4	資料はとても見やすく良かった。
○	4	うるさい人はおいだしてほしい。
○	3	シラバス内容どおりに、授業を進めていたので、非常にわかりやすかった。レジュメもうまく機能していて、とても参考になった。この授業は小テスト、レポートなどがたくさんあり、楽しかった。一つだけ文句があるのは、私語をしている人を、注意するだけでなく、退場などの措置を実行してほしい。
○	3	いろいろな土地の具体例を出して、経済と結びつけてくれる授業は、いい授業である1つのポイントだと思いますが、この授業はそういう風にすすめてくれるので良かったです。
○	3	経済の話は、すごく興味があったので楽しく聞くことができました。ですが、声が聞きとりにくいことが何度かあったのでもう少し大きな声だとありがたいです。後、新聞などからひびってきた資料はレポートを書く時にとても役に立ちました。他の経済の授業でも使えてすごくラッキーでした。ありがとうございました。半年お世話になりました。
○	3	現代経済について学べてよかった。
○	3	ビデオを途中で止めないでほしかったです。できれば最後まで見たかったので…。授業は経済の現状がよく分かったので勉強になりました。
○	3	出席のとりかたが微妙だった。はっきりしてほしい。
○	3	プリントを配るのは良いが、量が少し多い。バラバラになる可能性が高い。ノートあまり書けないのが少し残念。正しいのだが、まとめムズカシイ。
○	3	現代経済の問題についてよくわかった。あと1番前の男性の方がうるさかった。
○	2	受講した人が多すぎて教室が狭かった。私語でうるさい人達は退室させるべきだと思う。
○	2	暗くすると眠くなるので、あんまりビデオからレポートや試験を出さないで下さい。
○	2	むずかしかったです。とても大変でした。
○	1	「現代経済入門」なのに入門ではないと思いました。難しかったです。もっと入門っぽいことをしてほしい。
○	4	レポートを提出させるなら、期末テストをしないで下さい。
○	4	テストとレポート両方あるのは、キビしいです(泣)。
○	3	とても聞き取りやすい授業でした。
○	3	レポートだけでなくテストもあるのが少しづつかった。どちらか一方にしてほしかった。
○	3	ビデオ学習は楽しかったです。
○	2	現代経済入門aも取っているが、aとは違う内容で、良かった。現代経済の課題点が見れた気がした。
○	2	ビデオなどが非常にやくにたった。
○	2	出席をとってほしい。
○	3	黒板を使ってもっとわかりやすく授業してほしい。

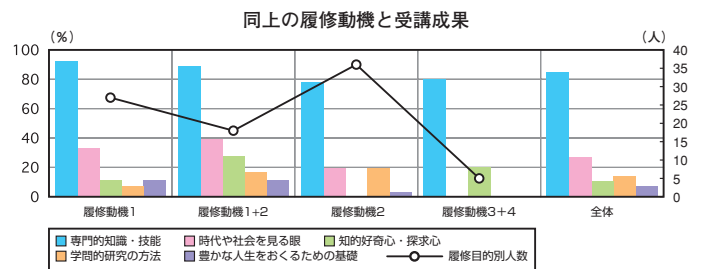
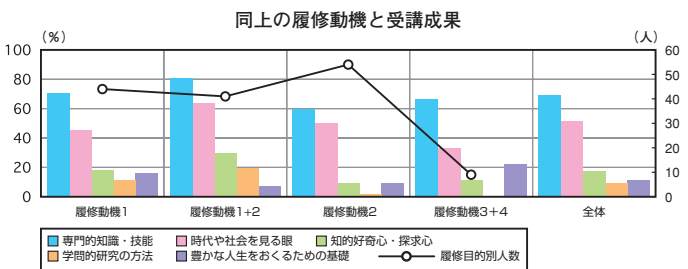
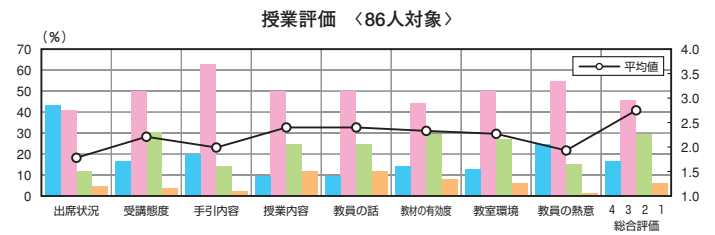
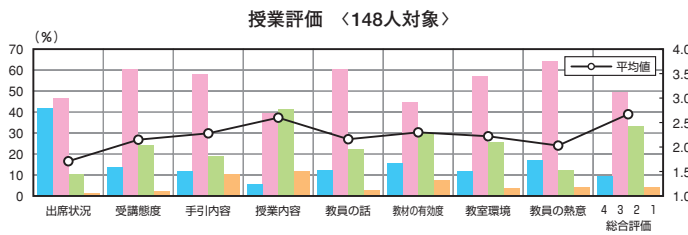
【入門科目 A】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

履修動機			総合評価	自由記述
1	2	4		
		○	3	もう少し授業を進めるにあたって、メリハリをつけた方が聞く側としては聞きとりやすいと思います。
		○	2	出席としてほしかった。
		○	2	ITの小テストのあたりの授業は理解しやすかった。

経済学部:基本科目(選択必修・1年生対象)
(同一科目・別教員担当)

1年次開設 基本科目C-1

1年次開設 基本科目C-2



【基本科目 C-1】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

履修動機			総合評価	自由記述
1	2	4		
○			4	黒板の字が汚なくて書き写すのに苦労した。けど今まで知らなかったマクロ経済学に少し興味を持った。
○			4	少し字が見にくかった。けど、授業じたいは楽しかった。
○			4	この授業はマクロの授業をやっているというよりは、英語の授業をやっているように思える。和訳の部分はプリントを配布して時間を有効に使って欲しい。
○			3	字が読みにくくて、小テストで間違えてしまいました。ちゃんと授業を聞いてたのにあまり勉強にならないと少し感じました。教科書も高い物を買ったのに、英語だらけで読めなくて意味がないと思います。
○			3	グラフなどの字が見えにくかったのもっときれいに書いてほしかったです。
○			3	黒板に書く字をきれいにしてほしい特に英単語をぐちゃぐちゃに書かれると読みづらいし、書きづらい。
○			3	黒板の字が(英語)よめない時がよくあった。
○			2	黒板の字が小さすぎる。
○			2	先生の字がきたなくて読みづらかった。
○	○		3	せめてもっとキレイに板書してほしいと思います。そして、一度だけレポートの回収を早めたことを覚えていますか？あの時にすぐ出せなかったのが残念です。
○	○		3	月曜日の一講目ということで、初めてのレポートを書きました。毎回の講義でレポートがあって大変でしたが自分の力として身につけることができました。後期も履修するのでよろしくお願ひします。
○	○		3	黒板の字がわかりにくかった。先方もわかって書いていた様だったので、読みやすいように書いてほしい。
○	○		3	教科書がわからない。
○	○		3	黒板が長いので、両端に同じ内容を書いてくれたのが良かった。
○	○		3	黒板にべらべら書くだけではなく、説明も解りやすくしてほしい。
○	○		2	字が汚い(筆記体とブロック体が組み合わさると解読困難)説明不足事が多い私語をもっと黙らせて欲しい。
○	○		2	毎週あるレポートが一番大変だった。しかし、そのおかげで少しは新聞の見方がわかり、日本社会のことを理解できたと思う。
○	○		2	時事問題の話ばかりで専門性がなかった。後期はちゃんと教科書に沿った授業をしてほしい。
	○		2	すごく受けづらい授業だった。黒板は端の席に入れば全然見えないう、受講者の人数と教室の広さの割合がまったくめちゃくちゃでテストだとかなると座席がなかった。
	○		2	教室が狭かった。
	○		2	字が汚い。(uvrの違いなど)
	○		2	黒板の書き方がぐちゃぐちゃで読みづらかった。英語の筆記体も読みづらかったです。
	○		2	できるだけ黒板に書く字は真ん中に書いて欲しい。チョークもできるだけ白で書いて欲しい。教科書をもっと有効的に使って欲しい。
	○		2	字をきれいに書いて欲しい。
	○		1	もっとわかりやすい授業をやるべきだ。新入生がこんな授業できるわけない。
	○		1	字が汚なくて、何書いてあるのかわからなかった。

【基本科目 C-2】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

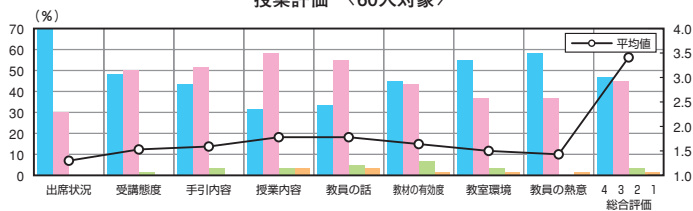
履修動機			総合評価	自由記述
1	2	4		
○	○		4	前回でやった内容を復習することがよかった。
○	○		3	マクロは計算ばかりで大変な授業だったと思う。
○			2	もっとプリントを使った方が分かり易いと思います。あと、毎回前回の復習をしてもらうのは良いと思いますが、もっと簡潔にまとめた方が、授業の進展ができるのではないかと思います。
○	○		2	プリントとかをもっと有効的に使ってほしかった。授業がわかりにくかったです。
○	○		2	私語が多いので、対処してもらいたいと思った。
○	○		2	復習が長すぎる。

経済学部:基本科目(選択・2年次配当)

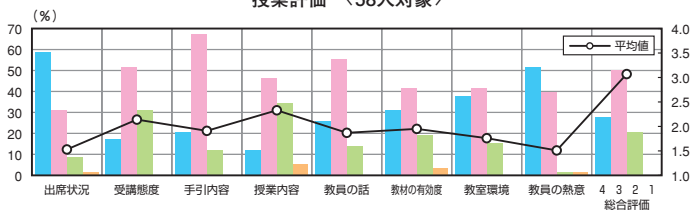
基本科目D

基本科目E

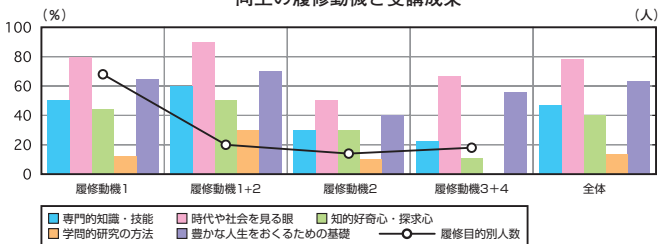
授業評価 <60人対象>



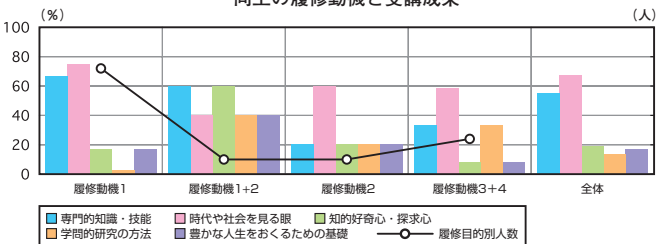
授業評価 <58人対象>



同上の履修動機と受講成果



同上の履修動機と受講成果



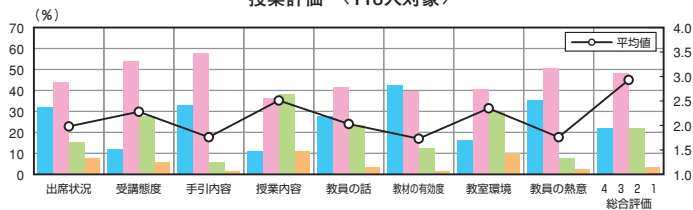
【基本科目E】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

履修動機	総合評価	記述
1	2	
○	4	授業内容は、多少難かしいものでしたが、先生の話は聞き取り安かったので、大半は理解できました。
○	3	もう少し教科書を使い勉強をしたかったというのが正直な感想です。
○	3	私語も少なく、最近のニュース、新聞を使って講義したのは良いが講義は少しわかりづらかった。
○	3	専門的な言葉が多過ぎてわかりにくかった所が多かった。わかっている前提で聞いてくるので、自分的には厳しかった。もっと専門的な言葉の意味について教えてくれないと、わからないままです。終わってしまう可能性があると思います。
1	2	板書の字が小さすぎた。

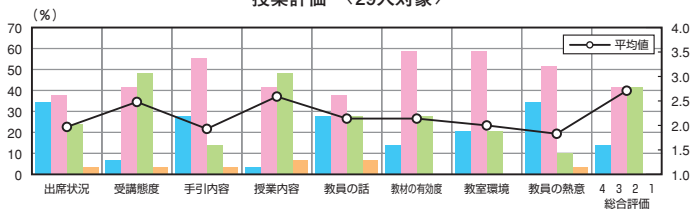
基本科目F

基本科目G

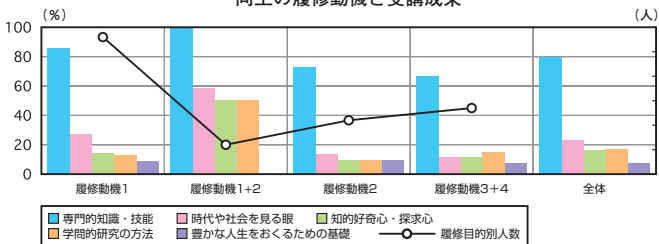
授業評価 <118人対象>



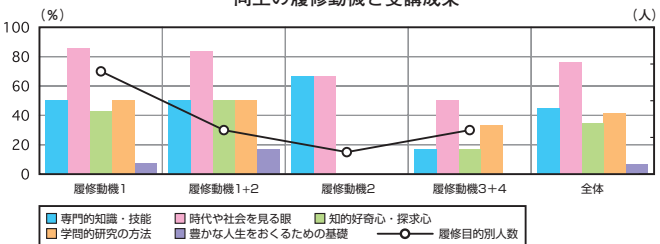
授業評価 <29人対象>



同上の履修動機と受講成果



同上の履修動機と受講成果



質問項目内容一覧

出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか？	全部出席	2/3以上	1/2以上2/3未満	1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	非常に熱心	熱心	あまり熱心ではなかった	不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	4点	3点	2点	1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で

【基本科目 F】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

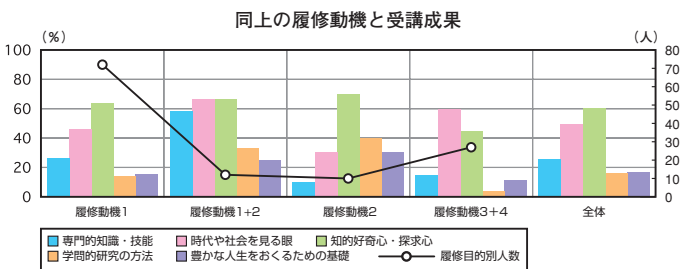
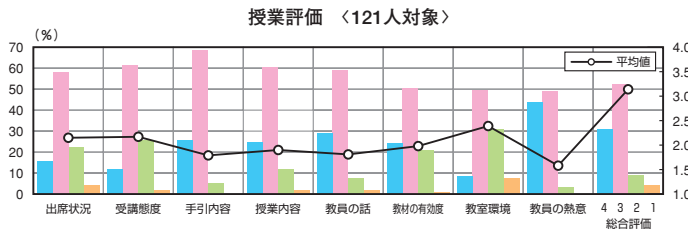
履修動機			総合評価	自由記述
1	2	4		
○			4	改善すべき点グラフが図に文字を書くときにとても字が小さく、前のほうにいても見づらかったため、もっと大きく書いてほしい。
○			4	テーマに興味があったので、かなり楽しい授業でした。内容は少し難しいものでしたが、なんとか理解は出来ました。私語が多く、集中できないこともありますが、問題にする程ではないと思います。
○			3	教室の出入りがざわつくので、(講義中に)講義後出席点を取るというなどの改善点が必要に感じます。また練習問題の実施は良かったと感じました。
○			3	良くない点:授業中の出入りが多い。
○			3	良かった点は静か講義だったこと。悪かった点は板書の字が小さかったこと。
○			3	良:授業内容がわかりやすかった。改:私語をもっと注意したほうがいいと思った。
○			2	説明が分かりづらい部分があった。
○			1	良かったと思う点は、任意レポートでC以上の単位をもらえること、悪い点は、専門的すぎて全々わからないです。もう少し、わかりやすい授業をしてほしい。
○	○		3	教室せまいです。かんべん。
	○		3	悪い点もう少し私語を取り締まって欲しかった要望出席点でもできれば欲しいです。
	○		3	良い所:黒板を良く用いておいていないに説明していた点。悪い所:私語や途中退出が多い点。
	○		3	良)授業の中で、私語が出てきた時の対応は良いと思った。悪)進め方はよいと思ったが、置いていかれる感もいぬなかつた。
	○		2	出席をとらないから退出者が多い。
		○	3	もう少し丁寧に学ぶことができればもっと理解ができたと思います。
		○	2	良い点私語が少なく集中できた。改善してほしいことレポート以外で平常点をつけてほしい。重要な所をもっとはっきり言ってほしいと思います。

【基本科目 G】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

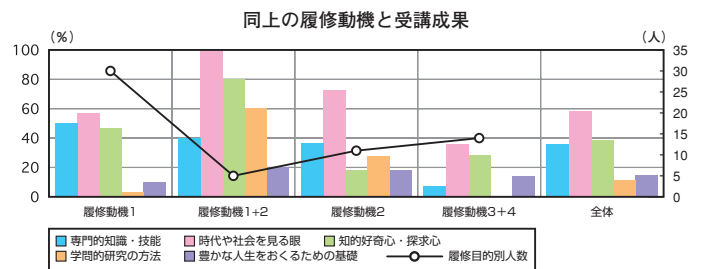
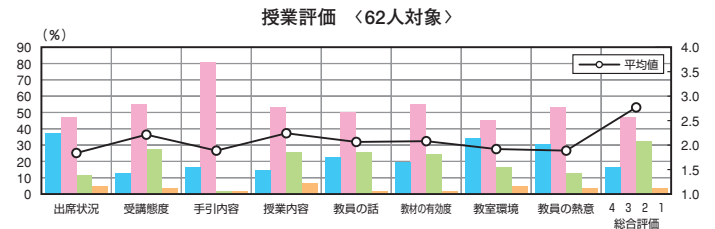
履修動機			総合評価	自由記述
1	2	4		
○			4	良かった点 私語がほとんどなかった点。改善すべき点 途中入室。
○			4	問7自分が使っている言葉や知識が覚えるだけのものだとわかり、講義を通して整理されたから。問10考えることについて日々学んで講義受けれるから。ただ自分自身の探究心の向上を後期につとめたいと反省した。
○			3	パブルの本当の意味がどのような理由で経営破たんするのかなどがわかって良かったと思います。
○			3	ウチクは長いですが、言っている事に間違いはないです。真面目に授業に参加していると、不真面目な人達に対する話が長く感じられました。
○			2	もう少し板書をして下さい。
○	○		4	良かった点…プリントを使い話しをしていたので理解しやすくレポートも作成しやすかった。
	○		2	自分の思っていた講義内容とちがっていたのであまり、真剣にとりくめなかった。
		○	3	毎回まじめに出席して授業を受けている人もいるので出席を取ってまじめに出てくる人に対してきちんと評すべきなのではないかと思ひます。
		○	3	黒板に書くことをもっと文章を増やしてほしい。～がどうなったかなど細かく書いてほしい。
		○	2	問10まず毎回毎回時間かせぎみたいな感じで、『解からない所があれば自分で探して見てください』とか言ってる時間がムダだし…。1回の授業がそんな話をだらだらして、全然授業を進めなかった日は、出席したけどこなければよかった、という後悔だけが残った。

経済学部: コース科目(選択・社会経済2年)

社会経済コース科目 J



社会経済コース科目 K



【社会経済コース科目 J】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

履修動機			総合評価	自由記述
1	2	4		
○			4	とても楽しかったです。
○			4	答えのない議論を考えるのは、おもしろくもあり難しくもあります。ただ、一つの問題に対して考える過程で気付くこと、他人の意見を聞いて共感したり、反対したりすることのおもしろさ、発見ということが、この授業の特徴だと思います。自分は、まだまだ意見を想像するのに時間がかかり、深くまで物事を考えられないなと感じました。
○			3	レポートっぽいものを出した次の週とかに、そのレポートの内容の説明みたいのをやっていたけど、今いち良くなかった。人それぞれ色々な意見があるのはわかるけど、正しい明確な答えがほしかった。
○			2	哲学は、答えがなくてひたすら考えるものだと思う。色々な考えがあって当然だけど、先生は自分の考えがあたかも答えであると言っている様に聞こえてしまう。
○			2	レポートを書かせる時に、書く時にする説明が長すぎる。説明だけでなく、その内容まで話すのはやめてほしい。
○			1	学生をしかるのも教師の役目なんじゃないですか?無責任な事を言っているのは先生の方だと思うんですが。静かにしている学生の方が責任なんてない。うるさくなるような環境を作り出している先生にも責任はあります。注意すらできないなら教師の資格はないと思います。
○	○		1	非常に興味深くおもしろい講義でした。生命倫理は今も昔も大切なものであり我々は常に関心を向けるべきテーマだと思います。僕は秋学期の講義も履修させてもらっているので秋学期テーマの「リアリティ」についての講義も楽しみです。以前映画「AI」を見させてもらった時早送りでイマイチ内容を吟味できなかったのが次があるならば2回の講義に分けてでもいいので観せていただけないでしょうか?お願い致します。

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			楽しかったです。秋もがんばります。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			良かったです。
		<input type="radio"/>	3	自分で書いたこと皆の前で読むのはこの人数で厳しいのではないのでしょうか。中には読まない人もいるし話すつもりで書いているわけではないので無理があると 思います。先生も読むので大変ですが、その中で良いと思うポイントを1枚のプリントにまとめて次の講義にくばったほうが、理解しやすいのではないかと 思います。
		<input type="radio"/>	1	私語容認発言をするから、私語が増えるんじゃないのか？

【社会経済コース科目K】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

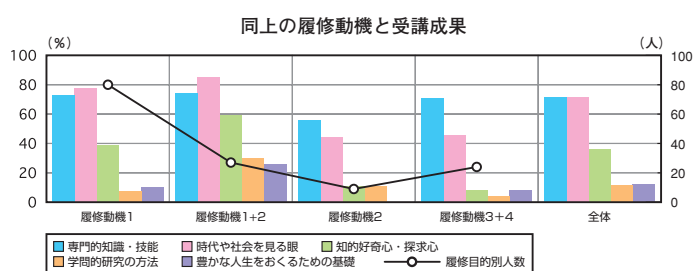
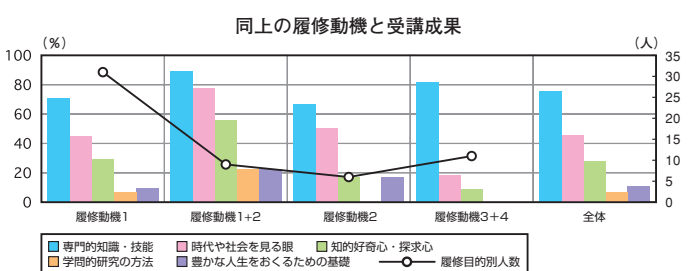
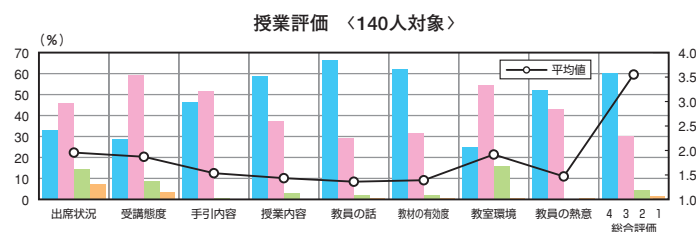
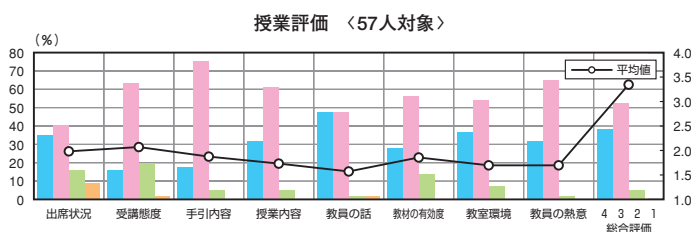
履修動機		総合 評価	自由記述	
1	2			4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		4	自分の都合上、半分程しか出席できませんでしたが、とてもおもしろい講義でした。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		4	出席点を採用してほしい。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		3	黒板に文字を書くときに、略字を使うのはやめてほしい。読めない。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		3	テキストがなかったので、勉強の方法に限りがあるので、少々残念でした。講義は聞きやすかったので、受講していてやりやすかったです。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		3	私としては、もう少し多く黒板を使ってほしかった。それと私語をもっと注意してほしかった。
	<input type="radio"/>		3	試験に向けて、何をすれば良いか具体的に話をしてほしいです。黒板の字は見づらくないのですが、いきなり消す、必要ないなら事前におしえてくれると、ノートをと りやすくなると思います。
	<input type="radio"/>		2	テストの内容がわからないので詳しく言ってほしい。できれば早めに、私語が少ないのは良かったと思う。
	<input type="radio"/>		2	印象に残る所が無かった。

経済学部：コース科目(選択・現代経済3年)

経済学部：コース科目(選択・社会経済3年)

現代経済コース科目L

社会経済コース科目M



【現代経済コース科目L】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

履修動機		総合 評価	自由記述	
1	2			4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		4	聞いていておもしろかったです。内容は私としては難しかったですが、出席回数割にはきちんと聞けたと思います。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		4	時々それる話もとてもためになる話でした。黒板も見やすく集中できる授業でした。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		4	プリントを配った上で、板書があると授業がより理解しやすくなると思う。
<input type="radio"/>			2	先生が講義の中で間違えることが度々あるため、もう少し事前に準備又は予習をしてきてほしい。あまりにも間違いが多いと講義内容の信用に関わると思う。プリ ントの使用に関しては、講義内容にもよるがノートをたくさん書かなくてはならないような場合は、プリントを使うのも良いと思う。大学生にもなれば早くノート をとるの必要かもしれないが、重要な話はできるだけ集中して聞きたい。黒板の使い方はGOOD!
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		4	今回、この授業を学んで〇〇論の基礎を事例など多く取り入れてくれて、わかりやすかったしおもしろかったです。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		4	問7プリントを使わない授業はどうか？答10ノートに書き込む方がわかりやすいです。
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		3	あまり、授業に出ていなかったで、後期からは、授業に出ます。
	<input type="radio"/>		3	私語をもっと注意してもらいたい。
	<input type="radio"/>		3	問7プリントを使わない授業は、どうか？(8)

質問項目内容一覧

出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか？	<input type="checkbox"/> 全部出席	<input type="checkbox"/> 2/3以上	<input type="checkbox"/> 1/2以上2/3未満	<input type="checkbox"/> 1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	<input type="checkbox"/> 非常に熱心	<input type="checkbox"/> 熱心	<input type="checkbox"/> あまり熱心ではなかった	<input type="checkbox"/> 不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	<input type="checkbox"/> 4点	<input type="checkbox"/> 3点	<input type="checkbox"/> 2点	<input type="checkbox"/> 1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で

【社会経済コース科目M】に対する履修動機別・総合評価別自由記述

履修動機			総合評価
1	2	4	
		○	3 声が大きすぎて前期の授業苦痛でした。この教室のマイクは首に下げたり胸ポケットに入れて使っても充分に声を拾ってくれるマイクのはずです。このせまい教室でそのマイクに口を近づけて大声で話されるとスピーカーから出る声が大きすぎて、毎週辛かったです。
○			4 パソコンを使った新しい感じの講義だったのですが、字が見やすく、先生の声も大きく聞き逃しなかった。あとこの講義は現代社会では非常に重要な事を学べたと思っています。
○			4 良かった点は、話を聞く部分と板書する部分に分かれていたのでメリハリある授業だった。
○			4 書くときは書く、聞くときは聞くとはっきり分かれていたので、授業に集中できた。書くことは多くないです。もう少し私語の注意をして下さい。聞きたくても、しゃべり声で集中できないので。
○			4 良かった点は、説明と書くことが分かれていたことで、悪かったことは、少しうるさい時があったのと、後から来た人が前を横切っていくのが邪魔でした。
○			4 とても集中して聞けました。授業内容もタイムリーでおもしろかったです。勉強になりました。効率的な授業ですけど、やや機械的な気がします。
○			4 一番ノートを取った講義だった。だから一番疲れたし充実した。黒板を使うよりも効率的でわかり易かったのも良かった。今の北海道の実情を全てとは言えないが詳しく知る事が出来て良かった。書く量は多少多くてもいいと思った事もあった。改善点は個人的に言えばもう少しポイントを大きくして字を見やすくして欲しいと思ったくらいではない。
○			4 1書く字数は決して多いとは思えないし、むしろ多い方がちゃんと物として残るのだから、かまわないと思います。字も大きかったので目の悪い自分でも不自由はありませんでした。2若干私語が多かったかな、と思わないでもありません。まあ先生が悪いわけではないんですが。
○			4 講義の展開がちょうどよく、大事な部分もとても分かりやすく、テストに向けて見直しやすかったのもとてもよかったです。
○			4 良かった点・毎回の授業がだいたいノート一枚分にまとまり、やりやすかった。ちょうどよい。聞くところは聞き、書く時に書くというタイプの授業は他にもあったけど、やはりなかなかイイタイプです。改善すべき点・たまに書くまでの説明が長いと、暗いので眠くなる事があった。…これは自分だけかな？よかった。余談が面白いです。
○			4 良かった点→見やすいプロジェクター。聞きとりやすく、わかりやすくてよかった。熱意が伝わってきた。改善すべき点→少し私語が多い。
○			4 私語がうるさくて、講義に集中できない回が多かった。もっと厳しく注意してほしい。遅れて来る人、途中で出て行く人が多くてうるさい。これも集中できない。まとまってるのでテスト前の勉強はしやすい。書くスピードが遅いので、あせって書く。もっと書く時間を長くしてほしいです。
○			3 板書が多すぎると思いました。テスト勉強をしている時も、ノートに書いたものを全て覚えたくても覚えきれません。内容はまとまっていてわかりやすいのですが、どれも大切なので、かえって大変です。
○			3 良い点、かんけつでスッキリした授業 改善すべき説明内容をもっと具体的にした方がよいと思う。あいまいなデータではなく、しっかりしたもので。(例えなど)
○			3 (良かった点)→授業に出ていなければ単位が取れないという道理にかなった授業。→授業方法が飽きにくくおもしろい。(改善すべき点)→スライドが少しぼやけた感じで見えにくかった。
○			3 良かった点・説明する時間と書く時間が分けられていて、メリハリがついていたのが良かった。・出席の加点方式も良かった。改善すべき点・特に目立った点はありません。
○	○		4 良かった点・内容・進め方・機器の使い方・出席・成績のつけ方・何をとっても、札幌大学の今まで受けてきた授業より良かった。後期も同じ形式で継続していてもらいたい。出席のためではなく授業を聞きたい、受けたいという気持ちで大学に来ようという気にさせてほしい。
○	○		4 良かった点は、今日どこまでやるかというのが明確ではっきりしてわかりやすいこと、要点を赤字でおさえていること。改善すべき点は後ろにいるとたまに字がみえないこともある。
○	○		4 出席は毎回とってほしい。4回しか出ていない人も全部出席している人と同じく20点加点されている人がいるのはおかしい。出席カードも友人に書いてもらうという不正が多発しているので、個人用の出席カードを先生が人数を確認しながらくばるべき。
○	○		4 この講義を通して良かった点は、いろんな事例をとりあげてくれて、すごくわかりやすかったし、おもしろかった。それに、プロジェクターを使う事によって字も見やすかったんで、これからも続けてほしいと思う。悪い点は特にないです。
	○		3 テストの持ち込みを許可してほしい。できれば授業内容がむずかしいので大変すぎる。
	○		3 いろいろな話を、おり混ぜながらやってくれるので分かりやすかった。悪い点は、後部座席の方がうるさいと感じる点です。
		○	3 わかりやすくて、スムーズに講義が進行していったよかったと思う。もう少し静かなほうがよかった…。

質問項目内容一覧

出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか？	<input type="checkbox"/> 全部出席	<input type="checkbox"/> 2/3以上	<input type="checkbox"/> 1/2以上2/3未満	<input type="checkbox"/> 1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	<input type="checkbox"/> 非常に熱心	<input type="checkbox"/> 熱心	<input type="checkbox"/> あまり熱心ではなかった	<input type="checkbox"/> 不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	<input type="checkbox"/> 非常にそう思う	<input type="checkbox"/> そう思う	<input type="checkbox"/> そう思わない	<input type="checkbox"/> 全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	<input type="checkbox"/> 4点	<input type="checkbox"/> 3点	<input type="checkbox"/> 2点	<input type="checkbox"/> 1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で